**Справка по итогам Всероссийских проверочных работ,**

**проводимых во второй половине 2020-2021 уч. года**

Основание: план ВШК на 2020 – 2021 учебный год.

Цель: обобщить результаты ВПР в 4-х, 5, 6, 7, 8 классах; наметить перспективу работы по результатам мониторинговых исследований качества образования.

Сроки: 30.05. 2021 г.

Объект контроля: анализ результатов ВПР.

Ф.И.О., должность проверяющего: Вострикова Ю.А., заместитель директора по УВР.

**В результате проверки выявлено:**

1. Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5, 6, 7, 8 классах в соответствии с приказом по образовательному учреждению в установленные сроки.
2. Итоги Всероссийских проверочных работ:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Класс** | **Уровень успеваемости** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **Выводы** |
| Математика | Лучинина С.Э.,Потапова Г.И. | 4 «а»,4 «б» | 85,784,6 | 5053,8 | 3,53,7 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» на 15,6% меньше обл., на 9,9% меньше по району); 44,4% учащихся подтвердили отметки по журналу, 22,2% – повысили, остальные – понизили. |
| Русский язык | Лучинина С.Э.,Потапова Г.И. | 100100 | 7558,3 | 3,93,7 | Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей; 58,3% учащихся подтвердили отметки по журналу, 20,8 – повысили. |
| Окружающий мир | Лучинина С.Э.,Потапова Г.И. | 100100 | 92,692,3 | 4,074,08 | Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей; 66,6% учащихся подтвердили отметки по журналу и 25,9% - повысили. |
| Математика | Конышева Л.Б. | 5 | 80 | 20 | 3,05 | Успеваемость и качество знаний ниже областного и районного показателей; («5» меньше на 15,7% обл., на 9,4% меньше по району); 59,09% учащихся подтвердили оценки по журналу и 9,09% их повысили, 31,82% понизили. |
| Русский язык | Коротаева О.Г. | 80 | 40 | 3,2 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» на 13.2% меньше обл., на 7.5% меньше по району); 63,64% учащихся подтвердили оценки по журналу и 13,64% их повысили. |
| Биология | Зайцева Т.А. | 75 | 20 | 2,9 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 54,55% учащихся подтвердили оценки по журналу, остальные – понизили. |
| История | Сергеев С.Г. | 90 | 35 | 3,25 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 50% учащихся понизили оценки по журналу. |
| Математика | Конышева Л.Б. | 6 | 77,7 | 27,7 | 3,06 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей, качество знаний выше районного, но ниже областного («5» нет, что ниже обл.и район показателей); 61,11% учащихся подтвердили отметки по журналу, 22,22% – понизили. |
| Русский язык | Коротаева О.Г. | 76,4 | 29,4 | 3,06 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» нет, что ниже обл.и район показателей); 64,71% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили- 5,88%. |
| Обществознание | Сергеев С.Г. | 94,1 | 29,4 | 3,2 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» нет, что ниже обл.и район. показателей); 76,47% учащихся подтвердили отметки по журналу, 11,76%– понизили. |
| География | Платунова Я.В. | 100 | 55,5 | 3,5 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» нет); 66,67% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили- 27,78%. |
| Английский язык | Солодянкина Н.В. | 7 |  |  |  | Успеваемость и качество знаний чуть выше областных и районных показателей; 68,18% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 22,73%. |
| Биология | Зайцева Т.А. | 95 | 25 | 3,2 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» меньше на 9,1% районных показателей); 63,64% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 27,27%. |
| География | Платунова Я.В. | 95 | 20 | 3,2 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 59,09% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили - 27,27%. |
| История | Сергеев С.Г. | 85 | 20 | 3,05 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» нет); 36,36% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили - 45,45%. |
| Математика | Конышева Л.Б. | 90 | 30 | 3,35 | Успеваемость ниже областных («5» больше на 4,8% обл.); 59,09% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 31,82%. |
| Обществознание | Сергеев С.Г. | 73,6 | 26,3 | 3 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 47,62% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 52,38%. |
| Русский язык | Малагина О.В. | 85 | 45 | 3,4 | Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» больше на 6,6% областных показателей); 59,09% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 27,27%. |
| Физика | Овчинникова О.В. | 90 | 20 | 3,15 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» меньше на 10,2% районных показателей); 45,45% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 54,55%. |
| Биология | Зайцева О.В. | 8 | 100 | 61,1 | 3,6 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» меньше областных показателей, но выше районных); 55,56% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 22,22%. |
| История | Сергеев С.Г. | 100 | 78,9 | 3,7 | Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей; 63,16% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили – 21,05%. |
| Математика | Овчинникова О.В. | 100 | 22 | 3,2 | Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» нет); 61,11% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 33,33%. |
| Русский язык | Коротаева О.Г. | 100 | 61,1 | 3,6 | Успеваемость выше областных и районных показателей; 77,78% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили – 16,67%. |

**Рекомендую:**

1. Отметить высокие результаты ВПР обучающихся 4-х классов по всем русскому языку и окружающему миру (Лучинина С.Э., Потапова Г.И.); обучающихся 8 класса по русскому языку (Коротаева О.Г.), биологии (Зайцева Т.А.), истории (Сергеев С.Г.);
2. Отметить обучающихся 4-х классов, показавших хорошие результаты ВПР по всем предметам и выразить благодарность учителям за высокие показатели успеваемости класса и качественную подготовку обучающихся к ВПР.
3. Обратить внимание на обучающихся, которые, в большинстве своём, не подтверждают оценки по журналу результатами ВПР.
4. Учителям предметникам проанализировать достижения планируемых результатов обучающихся и достижения требований ФГОС по своему предмету и сделать упор на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся, а так же обратить внимание на соответствие отметок учащихся за ВПР и отметок в журнале, проанализировать полученный результат и сделать для себя соответствующие выводы.
5. Проанализировать итоги ВПР на методических объединениях учителей, учесть результаты текущего года всем учителям начальных классов и учителям предметникам и наметить перспективный план работы по качественной подготовке обучающихся к ВПР в следующем учебном году.

**ОЗНАКОМЛЕНЫ**