

Справка по итогам Всероссийских проверочных работ, проводимых осенью 2022-2023 учебного года

Основание: план ВШК на 2022 – 2023 учебный год.

Цель: обобщить результаты ВПР в 5, 6-х, 7, 8, 9 классах; наметить перспективу работы по результатам мониторинговых исследований качества образования.

Сроки: 26.12.2022 г.

Объект контроля: анализ результатов ВПР.

Ф.И.О., должность проверяющего: Вострикова Ю.А., заместитель директора по УВР.

В результате проверки выявлено:

1. Всероссийские проверочные работы проводились в 5, 6-х, 7, 8, 9 классах в соответствии с приказом по образовательному учреждению в установленные сроки.
2. Итоги Всероссийских проверочных работ:

Предмет	Учитель	Класс	Уровень успеваемости	Качество знаний	Средний балл	Выводы
Математика	Бородина Т.П.	5	100%	75%	4	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» на 5,39% меньше обл., на 6,78% меньше по району); 58,33% учащихся подтвердили отметки по журналу, 25% – повысили, остальные – понизили.
Русский язык	Иванцова Л.А.		93,33%	73,33%	3,8	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» на 6,6% больше по району, на 5,14% выше областных); 53,33% учащихся подтвердили отметки по журналу, 26,67% – повысили, остальные понизили.
Окружающий мир	Платунова Я.В.		100%	63,64%	3,8	Успеваемость и качество знаний

						выше областных и районных показателей («5» на 1,96% выше областных, на 6,32% выше по району); 63,64% учащихся подтвердили отметки по журналу, остальные понизили.
Математика	Клековкина О.Н.	6 а 6 б	81,82% 58,33%	45,45% 25%	3,2 2,9	Успеваемость и качество знаний ниже областного и районного показателей; («5» меньше на 14,5% обл., на 7,8% меньше по району); 36,36% учащихся подтвердили оценки по журналу и 9,09% их повысили, 54,55% понизили.
Русский язык	Коротаева О.Г., Потапова Г.И.		100% 91,97%	90,91% 66,67%	5,09 3,8	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» на 9,2% выше обл., на 8,33% больше по району); 69,57% учащихся подтвердили оценки по журналу и 26,03% их повысили.
Биология	Еремеева Н.Д.		75% 72,73%	25% 18,18%	3 2,9	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 45,45% учащихся подтвердили оценки по журналу, остальные –

						понизили.
История	Кропачев Л.М.		90,91% 100%	45,45% 36,36%	3,5 3,3	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» на 4,42% ниже областных, на 2,39 ниже районных); 50% учащихся подтвердили оценки по журналу, 36,36% понизили.
Математика	Клековкина О.Н.	7	77,78%	38,89%	3,2	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей, («5» выше на 6,53% по области, на 8,69% выше районных); 66,67% учащихся понизили отметки по журналу, 22,22% – подтвердили.
Русский язык	Малагина О.В.		94,44%	55,56%	3,7	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» выше на 12,74% по области, на 14,59% выше районных); 44,44% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили- 27,78%.
Обществознание	Кропачев Л.М.		100%	65%	3,9	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» выше на 16,64% областных показателей, на 17,78% выше районных);

						57,89% учащихся подтвердили отметки по журналу, 36,84%–повысили.
География	Платунова Я.В.		100%	72,22%	3,8	Успеваемость и качество знаний выше областных, но ниже районных показателей; 72,22% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили-16,67%.
Английский язык	Санникова О.Л.	8	81,82%	9,09%	2,9	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 50% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 50%.
Биология	Еремеева Н.Д.		53,3%	0%	2,5	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» и «4» нет); 40% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 60%.
Математика	Клековкина О.Н.		68,75%	12,5%	2,8	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей; 43,75% учащихся подтвердили отметки по журналу, понизили – 56,25%.
Русский язык	Коротаева О.Г.		75%	18,75%	3	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных

						показателей; 56,25% учащихся подтвердили отметки по журналу, понижили – 37,5%.
Обществознание	Кропачев Л.М.	8	91,67%	66,67%	3,5	Успеваемость и качество знаний ниже областных и районных показателей («5» выше на 5,27% районных показателей); 38,46% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили – 53,85%.
Математика	Клековкина О.Н.	9	100%	47,06%	3,4	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» выше на 4,36% областных, на 4,05% выше районных); 47,06% учащихся подтвердили отметки по журналу, понижили – 47,06%.
Русский язык	Малагина О.В.		88,24%	64,71%	3,7	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей («5» выше областных на 15,64%, на 11,99% выше районных); 52,94% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили –

						23,57%.
Биология	Сушенцова М.П.		100%	65%	3,8	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей; 57,14% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили – 65%.
История	Кропачев Л.М.		100%	76,19%	3,8	Успеваемость и качество знаний выше областных и районных показателей; 57,14% учащихся подтвердили отметки по журналу, повысили – 23,81%.

Рекомендую:

1. Отметить высокие результаты ВПР обучающихся 5 класса по математике, русскому языку и окружающему миру (Бородина Т.П.); обучающихся 6 «а» класса по русскому языку (Коротаева О.Г.) и обучающихся 6 «б» класса по истории (Кропачев Л.М), обучающихся 7 класса по обществознанию (Кропачев Л.М.) и географии (Платунова Я.В.), обучающихся 9 класса по математике (Клековкина О.Н.), биологии (Сушенцова М.П.), истории (Кропачев Л.М.);
2. Обратить внимание на обучающихся, которые, в большинстве своём, не подтверждают оценки по журналу результатами ВПР.
3. Учителям предметникам проанализировать достижения планируемых результатов обучающихся и достижения требований ФГОС по своему предмету и сделать упор на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся, а так же обратить внимание на соответствие отметок учащихся за ВПР и отметок в журнале, проанализировать полученный результат и сделать для себя соответствующие выводы.
4. Проанализировать итоги ВПР на методических объединениях учителей, учесть результаты текущего года всем учителям начальных классов и учителям предметникам и наметить перспективный план работы по качественной подготовке обучающихся к ВПР в следующем учебном году.

ОЗНАКОМЛЕНЫ